

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**РАСКРЫТИЕ И РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН**  
материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 27 сентября 2018 года)

Под общей редакцией исполняющего обязанности ректора  
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
Почётного сотрудника Следственного комитета Российской Федерации,  
кандидата юридических наук, доцента, генерал-майора юстиции

**Багмета Анатолия Михайловича**

Москва, 2018

выезжать на осмотр трупа не требуется: смерть вследствие болезни в стационарном отделении медицинского учреждения.

Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц<sup>1</sup> точно так же содержит формальный перечень из 20 обстоятельств, которые указывают на признаки преступления в отношении без вести пропавшего лица. При наличии хотя бы одного из этих обстоятельств требуется проведение следователем проверки в порядке ст. 144, 145 УПК РФ и, по смыслу инструкции, автоматическое возбуждение уголовного дела.

Необходимо понимать, что, во-первых, с точки зрения доктрины уголовного процесса, следователь не должен привлекаться к проведению проверок при отсутствии признаков преступления. Такую функцию осуществляют органы дознания, прокуратура и прочие контрольно-надзорные ведомства. Во-вторых, на практике следователи такие проверки проводят, и это образует существенную дополнительную служебную нагрузку, под выполнение которой штаты следственных органов не планировались. В-третьих, следственные органы не обладают достаточными ресурсами, в первую очередь кадровыми, для того, чтобы проверять обстоятельства смерти если и не в каждом, то хотя бы в значительной части случаев (напомним, что фактически следователи СК России проводят проверки лишь по 10% смертей). Их необходимость диктуется тем, что если та или иная смерть и не является прямым следствием преступления, то ее наступление так или иначе могло ускорить некачественное и несвоевременное оказание медицинской помощи.

Ясное понимание всех этих обстоятельств делает целесообразным создание в России службы коронеров, единственной функцией которых будет проверка обстоятельств смерти. В идеале коронеры должны давать заключение по каждому случаю смерти. По меньшей мере, они должны иметь доступ ко всем актам патологоанатомического вскрытия и медицинским документам умерших, право свободного посещения моргов, незамедлительно получать информацию обо всех смертях на подведомственной им территории, выезжать на места происшествия и проверять по своему выбору обстоятельства каждой смерти. В качестве альтернативы созданию специальной службы коронеров может быть прямое возложение коронерской функции на прокуратуру или Следственный комитет РФ путем внесения соответствующих изменений в закон. Наряду с возложением новых обязанностей им должны быть переданы дополнительные кадровые и материальные ресурсы для выполнения этой обязанности. В какой бы то ни было организационно-правовой форме, но коронер отечественной правоохранительной системе необходим.

**Т.В. Черемисина**

**Коллизия процессуальной и социальной функций  
следователя (на примере рассмотрения сообщений о безвестном  
исчезновении несовершеннолетних)**

*Аннотация.* В статье рассматриваются актуальные проблемы, которые приходится решать следователю в ходе рассмотрения заявлений о безвестном исчезновении

<sup>1</sup> Утверждена приказом МВД России, Генеральной прокуратуры России и СК России от 16.01.2015 г. № 38/14/5.